KOSMOGLOTT

JURNAL INDEPENDENT CONSACRAT AL STUDIA DEL PROBLEMA DE LINGUE INTERNATIONAL

ORGAN DEL SOCIETÉ KOSMOGLOTT
DEL SOCIETÉ FEDERALI — BRNO
E DEL COMITÉ EXPLORATIV C. E. L. I. A.

Abonnament es calculat per singli 8 páginas 0.25 frs. aur.
Annuncias per qcm. 0.20 frs.

A omni correspondentie deve junter-se respons-cupones por 1 fr. nominal, o bancnote

Li lingue oficial del Kosmoglott es „Occidental". Publication de articules in altri lingues o con contenentie ne interessent li redaction custa per pàg. 8 frs. aur.

REDACTION-ADMINISTRATION: E. de WAHL, REVAL, ESTONIA, EHA 10

Annu IV **Nr. 1-2 (25-26)** **Jan.-Febr. 1925**

COMITÉ EXPLORATIV
POR LI LINGUE INTERNATIONAL AUXILIARI (CELIA).

Statute.

1. Li Comité Explorativ por li Lingue International Auxiliari (abreviat: C. E. L. I. A.) es un institution international, public e autonom. It have su sede in li domicil del presidente.

2. Li scop del Celia es preparar li labores del futuri Academie por li Lingue International instituet per li Societé de Nationes o per altri grand organisationes international. Til tande li Celia sercha li max apti form de L. I., explorante omni propositiones pri gramatica, ortografie e paroles, e juntente li utilis de ili a un harmonic integritá e recomendante li lingue talmen trovat al publica ja nu por usation.

3. Li Celia considera quam lingue max apt tel quel have li max grand internationalitá, naturalitá e regularitá e li minst grand arbitraritá personal. — Li Celia con Lott e Liptay (1890) declara, que li L. I. deve esser ne inventet o creat, ma simplicmen trovat o descovrit e que it ja existe in li lingues del civilisation occidental, ex queles on deve solmen extraer it.

4. Li Celia opine que li unic systema aparit til nu, quel per su principies coresponde max bon a ti ci postulationes de un moderni L. I. es „Occidental". Por startar su explorationes de un solidi base, li Celia adopte li systema Occidental in bloc tal qual it es exposit de su autor Edgar de Wahl in li jurnal Kosmoglott Nro 1 til 22.

5. Li lingue oficial del Celia es Occidental in li form tal qual it resulta ex li decisiones del Celia.

6. Li Celia consiste maximal ex 24 membres.

7. Li direction del Celia consiste ex un presidente, un secretario e un cassero.

8. Li direction have li jure coopter se 2 ceteri membres.

9. Omni hom have li jure far quicunc proposition lingual o organisatori, redactet in li L. I. oficial del Celia. Ma li Celia ne es obligat posir li proposition in li discussion si it ne es conform al Statute, Regulament e Decisiones e si ne almen un membre recomenda li discussion.

10. Omni proposition pri mutation o innovation deve esser acompaniat de detal'at motivation por e contra

a) per quo li existent form o metode es mal e

b) per quo li proposit nov form es plu bon o plu apt.

Si un tal motivation, quel deve esser acompaniat de omni

formes del derivationes evocat per li mutation, ne es adjuntet, li direction posse refusar li admission de tal proposition.

11. Por adopter formes queles have ne suficent internationalitá it es necessi li aprobation de almen 2 ters del membres. Suficent internationalitá ja existe si li proposit form trova-se almen in angles, frances e in un triesim grand lingue.

12. Li decides pri mutationes e innovationes in li lingue es valid solmen si ili es aprobat de 2 ters del membres.

13. Decides pri mutation es provisori e inobligatori durant un periode de public provada de du annus.

14. Pos li periode de provada li Celia recomenda li innovation definitivmen por usation, si li presidente assenti e si existe denov un 2ters majorité.

15. Por chascun novi forme in ultra deve esser concedet un periode de transition de tri annus pos li definitiv recomandation con voluntari usada contemporan del antiqui e novi formes.

16. Li presidente decide pri finir un discussion e proposir a vota li question discusset.

17. Omni decisiones del C. deve esser publicat in li oficial organ.

18. Li Celia self selecte su oficial organ.

19. Li linguistic questiones pri mutationes queles va esser submisset a votation del Celia, in general es indicat in li oficial organ tri mensus in ante per nota: „Li discussion pri ti ci mutation proposit fini in li numero ...“

20. Li secretario es obligat notificar a omni membre li nomines del votantes pri alcun decide.

21. Inter li notification del resultate de votation al membres del Celia e li publication in li oficial organ deve esser un intervall de un mensu.

22. Pri special paroles li Celia decide ne ante audir competent specialistes.

23. Por ti ci scop li Celia have li jure coopter ceteri membres in subcomitées por terminariums tecnic.

24. Li Celia institue examines e dá Certificates por docentes del L. I.

25. Pri li regulament del examines li Celia decide self.

26. Omni Certificate de docente por L. I. deve haver li signatura de tri membres del Celia.

27. Omni docente atestat del Celia have li jure dar a altris li Certificate pri aprension del L. I.

28. Omni Certificate pri aprension del L. I. deve haver li signatura de tri docentes atestat.

29. Li numerat nomines del docentes atestat es publicandi in li oficial organ del C.

30. Un demi del membres del Celia es electet per li abonnantes del organ oficial del C. Li abonnantes havent Certificate pri aprension have du voces. Abonnantes con Certificate de docente have tri voces. Un demi es cooptet per li C.

31. Li C. ne es obligat accepter membres queles ne usa li lingue oficial adoptet.

32. Pri li regulament del nov-election de su membres li C. decide self.

33. Li reelection del C. eveni pos tri annus o plu ante si un ters del membres del C. o un ters del electores del C. desira it.

34. Li presidente del C. es electet per li C. por 10 annus.

35. Li secretario del C. es electet per li C. segun proposition del presidente.

36. Li secretario posse anc esser cassero.

37. Li C. es representat ad extere per li presidente.

38. Omni scrites e publicationes oficial del C. deve haver li signatura del presidente e del secretario.

39. Divergenties de opiniones relatent li Statute, Regulament e Decides del C. es arbitrat in li C. self per absolut majorité.

40. Membre quel refusa obedir o resolutiones plenivalid del C. o quel refusa durant six mensus e sin cause juridic, prender parte in li labores del C., cessa esser membre.

41. Exclusion de membre es resoluet per aprobation de 2 ters del votatores del C.

42. Propositiones es decidet per absolut majorité (it es un demi del numere del membres plus un), si li Statute ne have altri prescrition.

43. Ye egalité del voces li presidente decide.

44. Li C. adopte li Regulament pri su labores per absolut majorité.

45. Li C. covri su expenses in general per voluntari subventiones, queles deve esser quittat in li oficial organ del C.

46. Li C. ne es obligat dar informationes a quicunc interessente, si li response ne es payat.

47. Mutation del Statute deve esser aprobat per 2/3 del votant electores del C.

48. Propose a dissolution del C. deve esser signat per 1/3 del membres.

49. Li dissolution del C. es decidet, si 3/4 del membres ha votat e si 3/4 del votantes assenti.

50. Ante li dissolution li C. decide pri li usation del possedages.

Regulament.

1. Omni proposition es fat per circulare a omni membre del Celia.

2. Omni interessent in general deve misser su opinion, question, proteste etc. al secretario, scrit leibilmen in tam mult exemplares, quam li C. in present have membres plus du. Si to ne es possibil, li interessent deve payar al C. li custas de multiplication.

3. On recomanda al membr.s del C. misser su opiniones preferli direct a omni altri membres. Si tal circulares in ceteri es conform al Statute e Regulament, li secretario oficialisa les e comunica registre-numeros.

4. Li tractament de omni question deve esser fat sur apart folie scrit sur un latere, con margine left circa 4 cm, con date, signatura e adresse del propositor, scrit leibilmen. Li formate deve esser circa 22·5 x 29 cm.

5. Li secretario dismisse li circulares segun 2 del Reglm. e queles contene questiones votandi per li Celia.

6. Omni proposition deve haver un numeró (dat del secretario) e un convenent brevi titul del tractat objecte.

7. Li questiones proposit al votation es enunciat talmen, que li membres posse responder simplicmen per „yes“, „no“, „ajornar“, „mi abstine„ o per „indifferent“.

8. In li corespondentie on simplifica li formules e adopte abreviationes por li nomines del membres,

9. Li respondes del membres a singul circulare deve venir al secretario in un mensu.

10. Omni membre de quel li responde ne veni al secretario in ti ci intervall, es considerat quam „abstinent“ pri li questiones posit.

11. Chascun membre have li jure demandar nov discussion e votation pri questiones ja decidet. Ma li Celia deve votar if it accepte li nov discussion.

12. Nov votation pri alcun question ja votat va esser considerat quam nihil, si li prescrit demande de nov discussion ne ha esset fat e acceptet.

13. Si li membre in su responde monstra nov argument o rason contra to quo in sam témpor ha havet li max mult votas, li Celia deve votar denov pri question, pos esser conossentat pri li nov argumentes.

14. Li discussion de chascun question ne deve durar plu long quam tri circulares del direction.

15. It es consentit, que si un membre fa un nov proposition pri question ja discusset, ti ci nov proposition have jure a discussion in tri circulares e consecuentli continua adplu li discussion del question primitiv.

16. Li decisiones del Celia es valid solmen si 2/3 de su membres ha votat e respondet per vota ne nulli.

17. Vota abstine es egal a vota nulli.

18. L'identification de vota „abstine" con vota „indifferent" ne es permisset.

19. Li vota „indifferent" es contandi per 1/2 yes e 1/2 no.

20. Si pluri propositiones es proposit parallel, on posse indicar li gradu de su prefere per fraction, dante p. e. al forme A: 3/4 e a B: 1/4 Li vota „indifferent" es contat quam egalmen dividet inter li proposes.

21. On admisse li votation: „Mi adhere al majorité". Talmen posse votar ti qui es indifferent pri li solution de alcun question, ma ne vole retardar it votante „abstine" o „indifferent".

22. Li propositiones pri mutationes, queles ne es adoptet, es considerat quam repulset.

23 On repulse li regul, que omni question ne soluet per „yes" es soluet per „no".

24. On ne publica li numere del votantes pri alcun decide.

25. On ne publica li nómines del votantes pri alcun decide.

26, Li unanimi votas es publicat quam talis.

Decisiones.

1. Li secuent mundlinguistes constitue-se quam provisori Celia, adoptente li Statute e Regulament, publicat in ti ci nro de Kosmoglott:

JG Josef Gär, Manhartshofen, Post Dietramszell, Oberbayern, Germania.

Hld Albert Haldin, Eskilstuna, Svedia.

Kj Jan Amos Kajš, Česká 32, Brno, Tchecoslovacia.

Mz Prof. Giac. Meazzini, San Valdarno, Firenze, Italia.

Mo G. A. Moore, 32 Cleveland Square, London W 2, Anglia.

Pa Prof. Hynek Pášma, Tábor 1006, Tchecoslovacia.

Pgl E. K. Pigal, Liesing b. Wien, Austria.

Sen Henri Senigallia, 42 avenue du Prado, Marseille, Francia.

EW Prof. Edgar de Wahl, Nikitinstr. 10, Reval, Estonia.

2. Til li unesim election statutari li Celia completisa-se solmen per cooption (til 24 membres).

3. On electe EW quam presidente.

4. On electe Pgl quam secretario.

5. On adopte Kosmoglott quam organ oficial,

6. On coopte Karl Janotta (abrev. Jtt), Kaltenleutgeben bei Wien, quam membre.

Subcomitées.

Vocabularium Deutsch-Occidental: JG.
" Occidental-Deutsch: Pgl.
" Occidental-Tchec e Tchec-Occidental; Pa, Kj.
Terminarium de matematica e geometrie: Pa.
" " machin-tecnica: Pgl.
" " comercial: Sie*) e Sen.

Competent samideanes es petit indicar al secretario, in quel subcomitées ili posse colaborar.

Noi va publicar li adresess del samideanes queles ocupa-se pri alquel ovres, por promoer li labores collectiv e impedir laborés duplic.

Subventiones por Celia.

Prof. Pášma 20 Kč, G. A. Moore 1 pound, Prof. Meazzini 20 Lire, Alb. Haldin 10 sv. kr.

Li secretario: E. K. Pigal.

*) Sie Karel Siegel, Vranovská 12, Brno, Tchecoslovacia.

S FINALE DE PLURALE O DE VERBAL TEMPORES.

Li autor de Ido in „Bulletin Français-Ido" Nro 67-70 pena demonstrar in su articul „Rôle verbal de l's dans la langue auxiliaire", que **s** ne es apt por li plural ma tre bon quam li finale del verbe, e que por li plural solmen **i** es vermen international.

Si noi examina su motives, noi trova: 1) il elimina li lingue F (proque **s** ne es audibil) e P (proque it sona simil a sh), il tace H (wapen**s**, natie**s**, slachtoffer**s**), D (Mayer**s**, Jungen**s**, Auto**s**, Photo**s**, Mädel**s**, Fräulein**s**), do **s** quam signe de plurale es conosset in ADFSPH. 2) Por **i** il posse advocar solmen LIRRuGr e forsan ancor quelc mort o extereuropan lingue.

Quo nu relate L, on posse sam bon advocar it por li finale **s**, do on deve eliminar L. In Gr li plural sovente fini ye diftong **ai** o **oi**, in novGr pronunciat ma ne scrit i. — Li elimination de F e P pro su pronunciation ne vale, proque omni person studiant li L. I. deve posser almen leer e scrir, do a ili li finale **s** es conosset. Ultre to in P li littere **s** es pronunciat tre sovente quam sh, ne solmen quam final p. ex.: vespera = veshpra, mystico = mishticu etc. etc. Esque forsan pro ti rason on deve forjettar li littere **s** o omni tal international paroles? Li logica del autor de Ido sembla haver un visage de Janus. In summa presc omni grand cultural nationes de Europa usa **s** quam signe de plurale, e solmen li Italianes, Slaves e Italo-Slaves ne conosse

it e usa **i**, Scandinaves **r**. Si on ne es ciecat per fanatisme, on deve agnoscer to. Mem si it vell esser solmen in A e S, to vell esser ia plu international quam IRRu. Dir que li finale **s**, usat in 6 grand lingues es inlogic, proque adjuntet al singulari **o**, es infantesc, e tal rasonamentes scolastic ne dece a un seriosi scientist. Comprensibilmen nequi ha dit que li finale **i** por li plural es innatural. (To es denov un vent-molin, contra quel on lucta por far efecte.) It solmen es minu international, e in li practica ducte o al consecuent mutation del consonante quam in I, o fortia nos a mutation del vocal final (quam in Esp-Ido, ú li finale es sempre **o**).

Nu veni li motives por **s** quam finition de verbal tempores. Omni exemples citat de Sr de B. monstra, que li **s**, incontrat in li temporal formes es sempre **partes** de personal pronomines e nequande signe ni del tempore ni del verbe quam tal. Anc li vocales a, i, o nequande e necú servi quam signes de tempores. Ili es hereditage del mort Volapük, acceptet de Zamenhof, ma posit in fine in vice del comensa, quam che Volapük.

Li formes verbal ye **s** citat de Sr. de B. es o li 2-m person, o li plural del 1-m del pronomine personal. Quam monstra ja su exemples, ti formes pronominal rescende al max antiqui tempores. sanscrit, gotic etc. Mi posse adjunter que ili es trovat anc in li ural-altaic lingues por li sam pronomines. Ples comparar secuent pronomines del tatar: min, sin, mis, sis mi, tu, noi, vo. E li verbal formes bula**min**, bula**sin**, bula**mis**, bula**sis** es parallel al indoeuropan formes: tithe**mi**, dida**si**, ama**mus**, ama**tis.** Do citar li **s**, quel fa parte de alcun pronomines por un form verbal es inscientiai e falsatori.

Do on posse dir, que, si on forjette li pronomines e lor rudimentes in li fin del formes verbal, resta li pur form verbal. It es justmen to quo es in Occidental, e quo prepara se in li lingues europan tá, ú li rudiment pronominal ha desaparit, por ex. in A (con sol exception del 3-m person sing. in pres.), in F in li singulare, ú li **s** ne es plu pronunciat je parl, tu parl, il parl. Ti tendentie eliminar li rudimentes de finales es visibil in omni lingues. Solmen li gradu atin'et es diferent. Do it es clar que ti tendentie, quel in cert lingues ja ha atin'et li final evolution, deve esser secuet in li L. I. E in principie it es secuet in li max multi I. L-es depos Espo. in tal maniere que li form ne varia plu segun li persones. Ma on ha conservat li errá de Zamenhof substituer un artificial e arbitrari finale as, is, os.

Quancam Occidental ne usa **n** quam finale de verbe, quam quelc altri projectes, ma ti **n** have mult plu rason quam li **s**,

mutilat pronominal. Vermen it es li rudiment del participie finient in **nt**, e in li lingues roman existent ancor in li 3-m person del plural. Do logicalmen ti finition vell dir: mi parlant, tu parlant, il parlant etc. mi es parlant mi parla etc. e to es li sol logical e possibil solution in sense evolutional natural (ples leer anc W. Wundt pri ti tema, li autoritá de quel fe esser respectet mem per Sr Couturat).

In summa li imposition de un role verbal-temporal al rudimentes de quelc pronómines personal es absolutmen arbitrari, inlogical, inscientiaI e infantesc, pardonabil a Dr. Zamenhof, genial ma jun e inerudit in filologie, in li témpore embrional del del L. I., ma ne permisset a un s o c i e t é d e s c i e n t i s t e s, quo sempre sublinea li idistes. Si tacuisses! E. W.

SOVENT USAT PAROLES.

Nequi conosse omni paroles mem de su lingue matrin. Li laborero ne comprende li paroles in scientic articules. Li scientist ne conosse li expressiones marin e li marinero ignora li paroles del agricultura. Ma anc li sovent usat paroles es absolut different in omnidial vive e in li relationes international. To monstra nos que on ne posse mesurar omni paroles per li sam metre. Ultra tal absolutmen soventi paroles quam: li, e, a, in, un, de. ne. con, es, se, que, pos, anc, per, por, quam, on, sub, si, ha, va, noi, mi. quo, qui, o, me, ti, to, Vo, nos, posse, sam, self, u, tel, mult, nu, tre, mu, venir, dar, dir, deve, sin, sempre, ya, far, vez, if, vide, omni, sta, ma, vole, proque, senior, viver, alquicos, homes, demi, annu, du, te, mund, grand, land, 'dom, natur, trovar etc. etc., on posse distin'er frequenti paroles segun li dominia. Li paroles usat in Kosmoglott, in un romane pri rural vive, o un libre de instruction pri electrotecnica vell esser tre diferent. Li paroles besonat de un tribe de negros es absolut altri quam ti queles on usa in li comunication international, viagie, comercie, politica, economie, industrie, scientie.

In introduction de un L. I. just li form de **ti** paroles va esser decisiv. Ili deve esser comprensibil ye unesim vide por adtraer li publica interesset in comunication international. Por li unesim tempore ti publica besona un lingue comprensibil in Europa anc sin studia, por posser strax utilisar it. E pro to (it es pro practic motives, e ne pro steril principies) it es anc necessi conservar li conosset ortografie del paroles, por conservar lor comprensibilitá. Quande on va parlar in omni loc li L. I.,

talmen que li son del lingue parlat va accepter su fixat visage, on va posser far li necessi simplificationes in li sense de fonetical scritura, in quant to va esser realisat in li principal lingues. To tande va esser ancor mult plu facil, quam li ortografic reformes fat in li ultim 35 annus in Germania, Svedia e Russia.

Li introduction de un L. I. es un problema del practica, e ne de teoric principies. E ti practica postula li max facil inmediat comprension in li circules del international relationes, i. e. scientie, comercie e comunication. Li paroles, formes e sufixes de ti dominias es decisiv por li structura del lingue. Omni superflu etikettes quam li Esperantal o, a, as, is, os etc. e li Idal sufixes izar, agar, uro etc. es solmen ballast, quel ne fa plu facil li comprension, ma just lu contrari. E. W.

HYMNE DE KAARLO HAMMAR.

In tu jardin, ó Jesu car,
mult arbores tu have,
ma soli mi fructificar
ne posse, ó tu save.
Sovente mi ha meditat:
pro quo tu ha me tolerat?

Oh ve, quam multi annus ja
che mi tu sercha fructe,
ma mi es sin fecunditá,
tu trova null producte.
Mi vide te ja retornar,
pro mu misere lacrimar.

E mi, tam multe quam alquí,
ha experit tu cuida,
tu sempre ha monstrat a mi
amor in omni guida.
Pro quó mi do malgré l' amor,
es nu tam sicc e sin valor?

Mi vell esser ja abattet
e har cadet in morte,
ma che tu patre defendet
tu me ha in su corte:
„Lass le viver un annu plu,
forsan il dar va fructe nu!“

„Un annu!“ yes mu Domine,
mi vide tu amore:
tu abatter ne vole me,
tu porta mu dolore.
Ples renovar me, Jesu car,
por que anc mi mey fructe dar!

4. 1. 1924 trad. ex lingue finn K. J. Saarinen.

IN AFERE PERSONAL.

In Bulletin Français-Ido Nr. 77-78 pag. 301-2 Sr. L. de Beaufront provoca me a response pro mu articul „Hypocritic

filantropie“ in Kglt Nr. 19-20, ú mi ha dit que Espo-Ido es un grand bluff por explotar li „nulsavanti“.

Mi trova, que si on cria ad orel'es del publica, que Ido es li max bon preparation por li studia de europan lingues, que it auxilia tal studias per su logical e international caractere, to es, pos li monstrat abstrusitás de ti lingue, ne solmen un audacie, ma simplicmen bluff. E qui usa un bluff por octroyar desvaloral'a a persones, qui ne posse judicar self, explota les.

Que financial interesses lude un role in ti afere, to monstra clarmen li decision del Congress in Cassel, ú ha esset proposit cluder ja nu li 10-annual periode de stabilitá pro li mult nov vidpunctus, monstrat in ultim témpore. On ha declinat li acception de un tal decision. Li grand vocabulariums e altri Ido-„literaturo“ ne fe esser ancor vendit. Esque to ne es interesses de capitale? Ci mi vole rememorar li exemple del nobli Sr. Rosenberger, quel 3 vezes ha sacrificat omni su antean labor, successes e pecunie por dar marcha al progress.

Samli quam bronze-canones pos haver ludet su role, nu es desvaloral'a, samli anc Espo-Ido. E si alcun regentie vendi su antiquat armes a negros de Africa, to es li sam explotation de primitivos.

E. de Wahl.

EX MUNDOLINGUAL PRESSE.

Li japanesi „Revuo Orienta“ in un articul scrit in japanes critica Ido del vidpunctu de Espo. quelcvez tre habilmen, compara expressiones in li du lingues, p. ex.: Espo: Mi estas p r a v a, do mi j u s t e havas la r a j t o n defendi mi per j u r o. Ido: Me esas j u s t a, do me y u s t e havas la y u r o defendar me per y u r o.

Li esperantistes defende su arbitrari sufixes altrivez per tre comic metodes. In „Sennacieca Revuo Nr. 9 (17), Literatura scienca aldono“ pag. 153 Sr Krjukov scri literalmen: „La verba finaj'o „us“ estas nur mallonga komenco de la rusa „**us**lovnoje“ (kondiča)“. To es vermen scientic metode. Noi gratula li inventor! Til nu noi ha pensat que tl parol have quam radic „slov“ quo significa in R. „parol“!

Sembla que li Ido-Uniono ha un poc changeat šu principie de Jespersen segun li correctura de Kosmoglott. It sona nu (Mondo Nro 3-4): „maxim granda facileso por la maxim granda nombro d e i n t e r e s a t i“ (nor sublineation). Un tal principie noi anc subscrí.

In Mondo 3-4 pag. 99 nol lee pri alqui machines: „Pos kin yari, li logikóze vendesos po la quarimo di ta preco". Evidentmen li sense ci deve esser tut altri quam „plen de logica" o „havent logica"! To deveni si on have solmen un finition de adverbie e usa sufixes quam „oz" falsmen.

Mondo 3-4. pag. 101, scri „superflua literi esas chera" ... „Kurte dicite, intrikita e baroka silabigo". Noi consenti. Ma pro quo tande introducter in Ido li superflu sufixes izar, agar etc, ú omni europan lingues fa sin ili?

Sr. Domenico Carbone publica in „Revista de Biologia, Vol. VI fasc II un articul „Appunti sul problema della lingua internazionale scientifica", in quel trova se li passagie secuent: „... nel congresso interlinguista di Cassel, si é constatato che Academisti, Esperantisti e i Idisti, parlando ognuno la propria lingua internazionale ... si capivano fra loro ..." To ne ha esset ni un sol academist, ma ha esset quelc Occidentalistes pri queles Sr. Carbone silentia.

L. de Beaufront scri in Bulletin Français-Ido 69-70: „Ka ne diminutis la honesteso dil viro qua asertis pri Sr. Feder ulo nevera, por ridindigar Ido." Mi invita Sr de Beaufront, dir quo ne ver mi ha dit pri Sr Feder (ma ples litteralmen!) e per quo it es ne ver!

Feuille Mr 5 lucta contra „la sistemi novlatina" ma solmen asserte never coses, pro que on scri e parla Occidental, quo it nega.

Der Arbeiter-Esperantist" Nr 2, 1924, scri: „Esperanto estas senvalora, se g'i ne estas uzata praktike." To ne es con Occidental quel conserva su valore por li persones, queles ne ha havet possibilitá acquisiter un classic education cultural, anc si Occ. nequande vell esser L. I. Li analytic structura e li scientic metode de su analyse dá al studiant un tal transparentie de omni scientïal paroles, que it compensa li studia del latin, it es de 8-10 annus de scolari studia! To Esperanto, Ido etc ne da! Un Japanes, un Arab, un Slav quel vell studiar un del grand lingues de Europa, vell far un grand economie studiante in ante li principies e paroles international de Occ. e il va economisar almen li demi-tempore de su studia, proque Occ. es ni plu ni minu quam li base del conossentie de international paroles.

Le Monde Esperantiste Nr. 2 (136) publica sur pag. 12 interessent detal'es pri li opinion de singli membres del comission por cooperation intelectual del Liga de Nationes.

In Le Monde Esperantiste Nr. 2 (136) noi lee sur pag. 13 secuent grass-printat anuncia: „Se vi deziras fuŝi Esperanton, aĉetu la vortaron de Meazzini." Talmen on honora li conosset

e ante quelc annus laudat labores de ti fervent e nobli pioniro de Espo! E pro quo? Proque il lucta contra li jargonisation de Espo inaugurat per li nov curs con su „igitas, onigilo, tenpagaj'o, reenaligebla, ekselig'i, diserigi" etc.

Pri recivet printages.

Pro manca de loc noi ne va publicar plu li liste de gazetes è jurnales, recivet in cambio e por recension, proque nu un tal mention vell postular ja un tot págine. Noi va excerpter solmen to ex li misset materiale quo have relation e interesse por li special scope de nor periodic.

Abonnamentes e subventiones recivet,

H. Senigallia 10 frs. R. Rabinzon 10 frs. Weisbart 20 RM. Goussinski 5 frs. F. van Wesep 2 Doll. Gär 10 RM. Dr. Reichel 3 Billion Mk. Prof. H. Páŝma 50 Kč. Podobský 20 Kč. Dr. Broder 2 zl. G. A. Moore 3 pound (e 1 pound por Celia), S. Bond 1 Doll. Webster 10 sh [por Apl].

Correspondentie.

[Skribit en Ido Avancit.]

19, Prospero Road, Upper Hollovay, London N. 19, 28. I. 1925.

Kar Sior de Wahl, Kom vu sav me es Idano. Dum recent temp me komenc kredar ke forsan la reten di rigide obligal gramatikal terminaji es trait en nia linguo di qua la bones ed utiles es questionebla.

Me pov komprenar ke en la komenco di la lernado speco di etiket pozat an omna important vort por indikar la gramatikal klas a qua ta vort aparten bone faciligas lektado e helpas la memoro. Tamen en la plu avancal pazi rigides en la apliko dil finali semblas a me poke plombatra.

Me kred ke vu perfekte kompren la linguo Ido; lektez, do, ca letro, pozante la acent precize ube ol trovesus se nul finali omisabus e, se me ne eror, vu havos nul dub pri ube es la substantiv, ube la verb ed c.

Me intenc pozar la question pri fakultativ, vice, quale nun, obligal finali por substantivi singular e por la prezent indikativ di la verb koram la Idal Akademio. Ma ante facar lo me permisis a me kredar ke forsan vu jentile cedus a me la privilej di vua opinion.

Me ne propoz omisar la gramatikal final en irga kaz ube la vort es plu facile pronuncebla kun kam sen olua gramatikal parto nek en irga kazo ube abrevio lasus „i" kom final litero nam „i" es indikil (por Idani) di plural.

Me ofras nul exkuz pro skribar a vu pri co nam me glin de vua general atitud ke vu es profunde interesit, ne pri la specal solvur quan vu evaluas kom la maxim bon til nun, ne exkluzive pri to, ma, anke, pri la plu larj temo linguo internacion ed omno qua relat la gradopa arivo di formacuro di L. I. qua, per sua intrinsek bones e ne-rezisteblès konquestus la mond. Me send a vu, hike inkluzit, letro quan me ja es sendit a kelka amiki en Aglia.

Voluntez aceptar, me pregas, mea profund danki pro irga opinion o kritik quan vu jentile inklinus sendar a me. Tal opinion o kritik helpos me decidar pri quon facar en ca afer ed anke me alte estimos vua opinion pro vua bonè konocat nedependanteso di mento.

Kun respektoz e kordial saluti, a vu tre sincere Robert Harding.